

дисциплины, которых не наблюдается в перечне настоящего диплома.

Переходный период сегодня позволяет экспериментировать, программа обучения магистра требует пристального внимания, предложения новой структуры, перечня и иерархии дисциплин, используя положительный опыт истории архитектурного образования, высоко оцененный на международном уровне [2].

Более конкретно — вкладыш диплома магистра кафедры градостроительства демонстрирует трудоемкость образовательной программы и включает 21 позицию: 120 зачетных единиц, соответствующих 1208 часам, т. е. одна зачетная единица равна 6,04 часа — достаточно полновесный объем обучения, однако — на что он тратится и как расставлены предметы? Многие предметы имеют информационно-техническое (кадастр), ознакомительное (презентации проекта) или оформительское значение (итоговое портфолио). Отсутствует разумная компилятивная гибкость, соотношение объемов предметов. При этом отсутствуют или преподаются в недостаточном объеме дисциплины мировоззренческого, педагогического направления — философия, экология,

транспорт и коммуникации, методика научных исследований, — обеспечивающие основные компетенции уровня магистра. Промежуточные проектные задания и упражнения зачастую не связаны с тематикой исследуемой проблемы, выбранной автором.

Таким образом, настоящий момент дает возможность глубокого анализа действующих материалов, оптимизации программы и формирования новой стратегии «суверенного образования» специалиста градостроительного направления любой формы и уровня, подтверждающих его высокое качество и международный рейтинг [3].

Список цитируемой литературы

1. Послание Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года 6/н // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010) : официальный сайт Президента российской Федерации. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010> (дата обращения: 23.04.2023).
2. Бархин, Б. Г. Методика архитектурного проектирования / Б. Г. Бархин. — Москва : Стройиздат, 1982.
3. Суверенная национальная система образования: актуальные управленческие решения // Российское образование : Федеральный портал. — URL: <https://edu.ru/news/shkola/suverennaya-nacionalnaya-sistema-obrazovaniya-aktu/> (дата обращения: 20.11.2023).

А. Н. Береговских; науч. рук. — А. В. Крашенинников
A. N. Beregovskikh; scientific advisor — A. V. Krashennnikov

Стратегия и тактика в планировании и управлении развитием урбанизированных территорий: данные, методы и технологии *Strategy and tactics in planning and managing the development of urbanized territories: data, methods and technologies*

Ключевые слова: градостроительное планирование, стратегическое и тактическое планирование, управление развитием урбанизированных территорий, цифровые информационные модели

Keywords: urban planning, strategic and tactical planning, urban development management, digital information models

Аннотация. Статья посвящена проблемам планирования и управления развитием урбанизированных территорий в современной России. Анализируются действующие подходы, оценивается эффективность результатов планирования в государственном и муниципальном управлении. Предлагается новый системный подход, основанный на согласованности стратегического и тактического планирования, механизмов регулирования и управления развитием территорий с использованием цифровых информационных моделей.

Abstract. The article is devoted to the problems of planning and management of the development of urbanized territories in modern Russia. The current approaches are analyzed; the effectiveness of planning results in state and municipal management is evaluated. A new systematic approach is proposed based on the consistency of strategic and tactical planning, mechanisms for regulating and managing the development of territories using digital information models.

Новейшее российское законодательство в сфере градостроительства последовательно утрачивает смыслы стратегического планирования развития урбанизированных территорий, основополагающими принципами которого являются принципы устойчивого развития, в первую очередь — приоритет общественного блага перед частными интересами. На уровне городов стратегического планирования в настоящее время в правовом поле не существует [1–3]. Правительство и президент страны на протяжении нескольких лет дают поручения по совершенствованию пространственного планирования [4, 5], эксперты и ученые оценивают действующие подходы и предлагают новые модели [7, 12, 13].

Трехуровневое территориальное планирование потеряло комплексность по отношению к объекту планирования — городу как культурному пространству жизнеустройства, полностью подчинилось ведомственным интересам, в качестве утверждаемого результата представляет собой карту планируемого размещения объектов инфраструктуры, полностью подчиненную земельно-имущественным отношениям и оторванную от стратегических замыслов развития.

Предлагается перераспределение принимаемых решений по уровням системы управления развитием урбанизированных территорий. Система предполагает четыре уровня (блока): стратегия, тактика, регулиро-

вание, перенастройка. Каждый блок основывается на градостроительном проектировании, формирующем интеллектуальный базис системы управления, результаты которого создают ресурс цифровой информационной модели управления развитием территорий (ЦИМ УРТ) [8, 9].

Список цитируемой литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ; принят Гос. Думой 22 декабря 2004 г.: одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 г. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.11.2023).
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ; принят Гос. Думой 20 июня 2014 г.: одобрен Советом Федерации 25 июня 2014 г. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.11.2023).
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ; принят Гос. Думой 16 сентября 2003 г.: одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 г. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.11.2023).
4. Перечень поручений по итогам совещания по вопросам развития дальневосточных городов от 23.09.2023 г. № Пр-2217 // Президент России: официальный сайт. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72690> (дата обращения: 28.11.2023).
5. Стенограмма заседания Совета Безопасности по совершенствованию системы стратегического планирования в Российской Федерации от 27.09.2021 г. // Президент России: официальный сайт. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66777> (дата обращения: 28.11.2023).
6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных»: Постановление Правительства РФ от 01.12.2021 № 2148. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.11.2023).
7. Береговских, А. Н. Развитие регионов и городов. Стратегия — тактика — регулирование — перенастройка / А. Н. Береговских // Градостроительство. — 2022. — № 1–2 (77–78). — С. 31–38.
8. Береговских, А. Н. Трансформация системы управления в градостроительстве как важнейшая мера обеспечения прорывного социально-экономического развития России / А. Н. Береговских // Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования Российской академии архитектуры и строительных наук по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2018 году: сб. науч. тр. / РААСН. — Москва, 2019. — С. 206–213.
9. Генеральный план Омска / А. Н. Береговских, И. Г. Стуканева, Н. С. Старченкова и др. — Омск: Омскбланкиздат, 2021.
10. ГОСТ Р 70846.8-2023. Национальная система пространственных данных. Пространственные данные градостроительной деятельности. Общие положения / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. — Издание официальное. — Москва, 2023.
11. ГОСТ Р 70846.9-2023. Национальная система пространственных данных. Пространственные данные градостроительной деятельности. Термины и определения / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. — Издание официальное. — Москва, 2023.
12. Дранко, О. И. Управление развитием региона. Моделирование возможностей / О. И. Дранко, Д. И. Новиков, А. Н. Райков, И. В. Чернов. — Москва: Институт проблем управления РАН, 2023.
13. Крашенинников, А. В. Когнитивные модели городской среды: учеб. пособие по монографии А. В. Крашенинникова «Когнитивная урбанистика: архетипы и прототипы городской среды» / А. В. Крашенинников. — Москва: КУРС, 2020.

Г. И. Кулешова

G. I. Kuleshova

Влияние требований развития инновационной экономики на основные направления формирования системы расселения в России

The impact of the requirements of the development of an innovative economy on the main trends in the formation of the settlement system in Russia

Ключевые слова: инновационная экономика, система расселения, регионы науки, опорные агломерации, новые университеты, опорные структуры инновационного развития

Keywords: innovative economy, settlement system, regions of science, supporting agglomerations, new universities, reference structures of innovative development

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования системы расселения в условиях выполнения требований по повышению эффективности развития инновационной экономики.

Abstract. The article is devoted to the problem of the formation of a settlement system conditioned by the requirements of improving the efficiency of the development of an innovative economy.

Система расселения страны и регионов, так же как территориальная структура экономики, формировалась на индустриальном этапе развития страны, когда вопросы расселения рассматривались в тесном взаимодействии с производством для обеспечения необходимого количества рабочих кадров.

Инновационная экономика — это своего рода процесс «индустриализации мышления» [4], для ее эффективного развития необходимы высокая плотность мышления и разнообразие видов деятельности на компактной территории [2].

Сложившаяся система расселения характеризуется рядом негативных характеристик, сдерживающих эффективное развитие экономики. Парадокс заключается в том, что экономическая структура территорий является динамичной системой и может изменяться достаточно быстро, даже скачкообразно, а система расселения является несравнимо более инертной, и вследствие этого неизбежно возникновение противоречий [1].

Предложение о совершенствовании системы расселения страны на основе формирования единого пространственного каркаса из сети центров и узлов общенаци-